



Nome dell'indagine (ID): 33956 Scheda di autovalutazione (525877)

Data invio submitdate	05/06/2023 08:45:15
Indirizzo IP	93.51.128.146
Processo	
In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa che non si è riscontrata alcuna difficoltà e 10 massima difficoltà) date un giudizio tramite un voto sulle varie fasi del progetto:	
Candidatura	9 [9]
Gestione del progetto	9 [9]
Documentazione del progetto ai fini della sua gestione	8 [8]
Documentazione del progetto ai fini della sua chiusura	9 [9]
Partecipazione alle varie indagini o alle attività di monitoraggio previste	8 [8]
Pubblicizzazione del progetto all'interno della scuola	8 [8]
Pubblicizzazione del progetto all'esterno della scuola	8 [8]
In una scala da 1 a 10 (dove 1 significa assenza di competenza e 10 massima competenza) date un giudizio tramite un voto sulla competenza, ai fini della realizzazione del progetto, delle varie figure coinvolte:	
Esperti docenti della propria scuola	10 [10]
Esperti docenti di un'altra scuola	Figura non impiegata nel progetto [11]
Esperti di un ente/associazione	Figura non impiegata nel progetto [11]
Referente per la Valutazione	Figura non prevista nel progetto [12]
Tutor docenti della propria scuola	10 [10]
Tutor docenti di in altra scuola	Figura non impiegata nel progetto [11]
Altra figura autonomamente prevista (specificare)	Figura non impiegata nel progetto [11]
In un'ottica di efficacia e di razionalizzazione della spesa pubblica come giudicate le risorse finanziarie a disposizione per la realizzazione del progetto (fornite una sola risposta per item per voce di costo):	
Attività formativa	Sufficienti [2]
Attività di gestione	Insufficienti [1]
Costi aggiuntivi	Sufficienti [2]
Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi trasversali	

Nella Vostra scuola, quanto questo specifico progetto ha contribuito a:	
Raggiungere gli obiettivi formativi contenuti nel PTOF	Molto [4]
Rendere più attrattiva la scuola	Abbastanza [3]
Riquilibrare gli istituti scolastici	Per niente [1]
Potenziare la capacità istituzionale	Per niente [1]
Migliorare l'organizzazione scolastica nel suo complesso	Per niente [1]
Personalizzare l'orario scolastico	Per niente [1]
Diffondere le competenze digitali nella scuola	Molto [4]
Sviluppare le competenze professionali del personale scolastico	Per niente [1]
Migliorare i rapporti tra i docenti	Abbastanza [3]
Rafforzare il patto educativo con le famiglie	Poco [2]
Rafforzare le competenze chiave degli allievi	Molto [4]
Contrastare la dispersione scolastica	Abbastanza [3]
Rafforzare le competenze degli adulti	Per niente [1]
Migliorare il coinvolgimento degli allievi	Molto [4]
Favorire l'orientamento degli allievi	Abbastanza [3]
Educare alla parità tra i sessi	Per niente [1]
Contrastare la diffusione degli stereotipi e la violenza di genere	Per niente [1]
Coinvolgere gli allievi con BES (disagio fisico o mentale certificati 104)	Abbastanza [3]
Coinvolgere gli allievi con BES (DSA certificati 170)	Molto [4]
Coinvolgere gli allievi con BES (altre forme di disagio non certificate)	Abbastanza [3]
Indicate se, all'interno del progetto, sono stati coinvolti soggetti del territorio nelle attività elencate:	
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con le famiglie	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con l'ente locale	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni della scuola nel suo complesso (interventi strutturali, acquisto di materiali, personale docente, personale non docente) con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni degli allievi con le famiglie	Poco [2]

Diagnosi dei bisogni degli allievi con l'ente locale	Per niente [1]
Diagnosi dei bisogni degli allievi nel suo complesso con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con le famiglie	Poco [2]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con l'ente locale	Per niente [1]
I risultati raggiunti con il progetto sono stati ridiscussi con altri soggetti del territorio	Per niente [1]
Indicare se durante la gestione, ai fini della realizzazione del progetto, sono stati realizzati autonomamente dalla scuola strumenti per l'autovalutazione e se sì, chiarire se sono ritenuti utili:	
Strumenti per l'autovalutazione dei docenti	Non realizzati [4]
Strumenti per l'autovalutazione degli allievi	Non realizzati [4]
Strumenti per l'autovalutazione del personale scolastico non docente	Non realizzati [4]
Indicare, con una risposta il più dettagliata possibile, un punto di forza, un punto di debolezza, un'opportunità e un rischio di questo specifico progetto	
Punto di forza	rendicontazione relativamente semplice
Punto di debolezza	sovvenzione delle spese di gestione legate alla partecipazione degli studenti. Nel corso con pochi alunni ha reso difficoltoso la programmazione degli acquisti di materiali didattici, non sapendo quanto alla fine avremmo ricevuto
Opportunità	L'accesso gratuito degli studenti ha permesso a molti studenti di partecipare alla formazione, cosa che diversamente non sarebbe avvenuta
Rischio	non si sono evidenziati particolari rischi
Contributo del progetto al raggiungimento degli obiettivi specifici	
Quali sono le aree organizzativo didattiche su cui è intervenuto con la realizzazione del Progetto?	
Metodo d'intervento	Sì [Y]
Metodo di intervento	
Nell'identificazione dei destinatari dei moduli del progetto, in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 completamente), quanto:	
È stata condotta un'analisi dei bisogni dei ragazzi sulla base della quale lavorare in maniera allargata sulla comunità degli allievi	9 [9]
I ragazzi destinatari dei moduli sono stati puntualmente identificati attraverso specifici	9 [9]

criteri	
Per gli allievi sono stati costruiti dei progetti personalizzati; dall'analisi delle situazioni di partenza all'individuazione di specifici percorsi e target da raggiungere	8 [8]
Parte dei moduli realizzati hanno costituito delle attività sostitutive espressamente dedicate a specifici gruppi di allievi problematici	7 [7]
Parte dei moduli realizzati hanno costituito delle attività integrative dedicate a specifici gruppi di allievi, ma aperte a tutta la comunità studentesca	9 [9]
Sempre in una scala da 1 a 10 (dove 1 vuol dire per niente e 10 totalmente) riguardo agli esperti, quanto:	
Nella loro selezione sono state ricercate competenze di contenuto	9 [9]
Nella loro selezione sono state ricercate competenze relazionali psicopedagogiche	7 [7]
Il loro operato si è ben integrato con le attività curricolari	8 [8]
Gli allievi, in genere, hanno espresso un gradimento medio/alto per la loro prestazione	7 [7]
Nella ricerca dell'equilibrio tra sostegno educativo, studio e attività scolastica, in una scala da 1 a 10 quanto:	
Con i moduli sono state realizzate attività di sostegno educativo	8 [8]
Con i moduli sono state realizzate attività di sostegno allo studio	9 [9]
È stato realizzato un progetto di attività individualizzate composte da azioni scolastiche, socializzanti e motivazionali	7 [7]
Le attività del progetto hanno sostanziato un progetto di ricerca-azione e di riflessione	5 [5]
Rapporto con il territorio	
Rapporto con le famiglie degli allievi	
Organizzazione scolastica	
Conclusione	